



תשובות לשאלות הבהרה מכרז 05/2021 למתן שירותי ניהול פרויקט ופיקוח על פיתוח אזור תעשייה תימורים שלב ב'

#	הזמנה/מפרט/חוזה	סעיף	שאלה	תשובה
1.	הזמנה	כללי	מבוקש להאריך את המועד להגשת הצעות לתיבת המכרזים שכן המצאת המלצות בנוסח המבוקש במסמכי המכרז מצריכה פניה לגורמים רבים. מה גם, שנראה שנפלו טעויות בנוסח נספחים 1.6 ו- 1 ב למסמכי המכרז, מה שיאפשר פניה לממליצים רק לאחר פרסום הבהרותיכם כמבוקש.	נספחים 1.6 ו-1, ככל הנראה זו כפילות במסמך. המטרה היא לפנות לממליצים ולהחתיים אותם לפני הגשת המכרז, על מנת להציג עמידה בתנאי הסף.
2.	הזמנה	כללי	א. נראה שקיימת סתירה במסמכי ההזמנה להציע הצעות. לא ברור האם נותן השירותים ייתן שירותי ניהול פרויקט ופיקוח או רק שירותי פיקוח צמוד במיקור חוץ ? ב. מבוקש להגדיר את אחוזי המשרה הנדרשים הן למנהל הפרויקט והן למפקח.	אין סתירה במסמכי ההזמנה. נדרש פה שירותי ניהול ופיקוח על פרויקט במיקור חוץ. אחוזי המשרה לא מוגדרים מראש ויהיו על פי דרישות העירייה בהתאם להתקדמות הביצוע.
3.	הזמנה	כללי	מבוקש להבהיר מה סטאטוס התכנון, האם ישנן התקשרויות עם יועצים, במידה וכן – מבוקש לפרט את סוג ושמות היועצים.	יש תכנון ראשוני לטובת אומדנים. שמות היועצים לא רלבנטי
4.	הזמנה	כללי	מבוקש להבהיר האם במקרה של התארכות הפרויקט עקב נסיבות שאינן תלויות בנותן השירותים הזוכה, ישולם שכ"ט נוסף לנותן השירותים הזוכה.	לא ישולם שכר טרחה נוסף.
5.	הזמנה	2.1	טעות סופר – נשמטה המילה: "התאגדות" לאחר המילה: "תעודת".	לאחר המילה "תעודת" תבוא המילה "התאגדות"
6.	הזמנה	2.2	טעות סופר – נשמטה המילה: "תשתיות" לאחר המילים: "עבודות ניהול ופיקוח על פרויקט פיתוח".	פרויקט שבמהותו פיתוח. אין טעות



"מיצא דבר ה' אל ישראל ביד מלאכי" (מלאכי א', א)
עיריית קרית מלאכי

■ ועדת מכרזים ■



רח"ד

<p>ניתן להציג עשרה עובדים. ככל שמי שיבצעו את העבודה בפועל יהיו מהרשימה המוצגת. מהנדס רשום.</p>	<p>א. מבוקש כי מציעים שהינם תאגידיים המעסיקים מעל ל-200 עובדים יידרשו להציג במסגרת נספח 1.7 למסמכי המכרז רשימה נבחרת של עשרה עובדים בלבד. ב. למה הכוונה ב"בעל רישיון תקף"? האם למהנדס רשום או רשוי? ג. מבוקש להבהיר האם ניתן להציג במסגרת נספח 1.7 למסמכי המכרז מהנדסים או הנדסאים רשומים בלבד (ולא רשויים).</p>	<p>2.3</p>	<p>הזמנה</p>	<p>7</p>
<p>א- חשבון חתום ע"י המזמין. ב- בסעיף 2.5 (עמ' 8) לאחר המילים: "ההמלצות תינתנה על ידי גורמים בכירים ישירים שעסקו בפרויקט מטעם הממליץ בלבד." יבוא "ובהתאם לנוסח נספח 1.6 למסמכי המכרז". בנוסף יש להציג חשבון מאושר על ידי המזמין וחתום על ידי המזמין. ג- הכוונה לצירוף אסמכתאות, שיעידו על עמידה בתנאי הסף. ד- לגבי סעיף 2.5, אפשר להציג פרויקטים שביצועם טרם הסתיים, אך עם חשבונות חלקיים מאושרים בהיקפים הנדרשים.</p>	<p>א. מבוקש להבהיר למה הכוונה ב"חשבונות מאושר". ב. האם ההמלצות להוכחת עמידה בתנאי הסף הנקובים בס' 2.4 + 2.5 צריכים להיות גם על פי נוסח נספח 1.6 למכרז? ג. למה הכוונה בצירוף "חוזים/אסמכתאות להוכחת עמידת המציע בתנאי סף זה"? הנוסח כללי מדי ולא ברור איזה מסמכים יש לצרף אשר יענו על הדרישה. ד. האם הפרויקטים שיוצגו במסגרת תנאי סף 2.5 יכולים להיות פרויקטים שביצועם טרם נסתיים?</p>	<p>2.5 - פסקה שניה</p>	<p>הזמנה</p>	<p>8</p>
<p>על מציע למלא נוסח משלו שיהיה חתום על ידי עורך דין או רואה חשבון, כאשר כל הפרמטרים הנדרשים בסעיף 3.2 נמצאים במסמך.</p>	<p>מבוקש לצרף למסמכי ההזמנה נוסח מוצע לאישור עו"ד או רו"ח כמבוקש בסעיף.</p>	<p>3.2</p>	<p>הזמנה</p>	<p>9</p>



"מיש"א דבר ה' אל ישראל ביד מלאכי" (מלאכי א', א)
עיריית קרית מלאכי

ועדת מכרזים



רח"ד

10.	הזמנה	3.4.	טעות סופר – במקום המילה: "הקבלן" יבוא: "המציע".	"במקום הקבלן" יבוא המציע"
11.	הזמנה – נספח 1.5		בטבלת ריכוז עיקרי התנאים במכרז לא צוין לאיזה חודש תהיה צמודה ערבות המכרז, אגא הבהרתכם.	הערבות יכולה להיות צמודה למדד המחירים לצרכן לכל חודש שהוא או לא צמודה למדד כלשהו.
12.	הזמנה – נספח 1.6		נראה כי נוסח ההמלצה אינו תואם את מהות המכרז שהינה: "שירותי ניהול פרויקט ופיקוח על פרויקט" שכן ההמלצה מתייחסת לביצוע "עבודות להקמת מוסד ציבורי" ולא ל"ניהול פרויקטים של בינוי ופיתוח תשתיות". אגא בדיקתכם והבהרתכם.	פרויקט בינוי ופיתוח תשתיות לא רק בינוי מוסד ציבורי.
13.	הזמנה – נספח ב1		נראה כי נוסח ההמלצה אינו תואם את מהות המכרז שהינה: "מתן שירותי ניהול פרויקט ופיקוח", שכן ההמלצה מתייחסת ל"קבלן" ולא ל"מנהל פרויקט" וכן מתייחסת לביצוע "עבודות להקמת מוסד ציבורי" ולא ל"ניהול פרויקטים של בינוי ופיתוח תשתיות". אגא בדיקתכם והבהרתכם.	נספח ב1 שורבב בטעות. לא רלבנטי.
14.	חוזה	5.10.	מבוקש כי על אף האמור בסעיף, השירותים האמורים יינתנו כנגד תמורה נוספת, כמקובל.	הבקשה נדחית.
15.	חוזה	5.14.	כמקובל - האדריכל אחראי להוצאת היתרי בניה, מבוקש לתקן את נוסח הסעיף בהתאם.	אין שינוי בסעיף
16.	חוזה	5.16+5.22	מבוקש להבהיר כי שירותים אלו יינתנו על ידי נותן השירותים רק ככל וישמש כמנהל פרויקט וכמפקח צמוד ולא רק כמפקח צמוד.	המכרז לניהול ופיקוח . אין הפרדה
17.	חוזה	5.26.+5.25.	האם המזמין ישכור שירותים של כמאי לצורך ביצוע הפרויקט?	במידה וידרש
18.	חוזה	5.30	מבוקש להבהיר כי המסמכים בכל מכרז ייערכו ע"י עורך מכרזים וחשב כמויות שיהא חלק מצוות המתכננים של הפרויקט.	לא מקובל. העירייה עושה את החלק המשפטי והמתכננים את הפרקים ההנדסיים ומנהל הפרויקט מרכז את הכל.



מינהל דבר ה' אל ישראל ביד מלאכי" (מלאכי א', א')

עיריית קרית מלאכי

ועדת מכרזים



רח"ד

19.	חוזה	5.35	מבוקש להבהיר כי שירות זה יינתן על ידי נותן השירותים רק ככל וישמש כמנהל פרויקט וכמפקח צמוד ולא רק כמפקח צמוד.	המכרז לניהול ופיקוח אין הפרדה.
20.	חוזה	5.37	מבוקש להבהיר כי אין באפשרותו של נותן השירותים לבדוק את מקום העבודה והייצור של החומרים והמוצרים בטרם הבאתם לאתר – מדובר בדרישה שאינה מקובלת בהתקשרויות מסוג זה.	אין שינוי בסעיף.
21.	חוזה	5.48	א. מבוקש למחוק את ההתייחסות לתקופת האחריות ולהבהיר כי שירותי הניהול והפיקוח יינתנו רק בשלב הבדק, כמקובל. ב. מבוקש לצמצם את תקופת ההתקשרות כך שתכלול שנת בדק אחת .	אין שינוי בסעיף.
22.	חוזה	5.49	מבוקש כי על אף האמור בסעיף, השירותים האמורים יינתנו כנגד תמורה נוספת, כמקובל.	הבקשה נדחית.
23.	חוזה	5.50	א. מבוקש למחוק את ההתייחסות לתקופת האחריות והתיקונים ולהבהיר כי שירותי הניהול והפיקוח יינתנו רק בשלב הבדק, כמקובל. ב. מבוקש לצמצם את תקופת ההתקשרות כך שתכלול שנת בדק אחת .	אין שינוי בסעיף.
24.	חוזה	6.5	לא סביר שהמזמינה רשאית לדרוש הגדלה של אנשי הצוות ללא מגבלה וללא תוספת תמורה לנותן השירותים הזוכה. מבוקש לקבוע מנגנון כי במקרה של הגדלת אנשי הצוות מעבר לדרישה המקורית במסמכי המכרז תהא כרוכה בתוספת תשלום לנותן השירותים הזוכה.	הבקשה נדחית.
25.	חוזה	7.5	מבוקש כי במקום הספרה: "3" תבוא הספרה: "7". מבוקש כי במקום הספרה: "7" תבוא הספרה: "14".	הבקשה מתקבלת.
26.	חוזה	8.5	מבוקש להבהיר כי הוצאות בגין מכון העתקות ושליחויות יהיו ע"ח המזמינה.	הבקשה מתקבלת.



"מיש"א דבר ה' אל ישראל ביד מלאכי" (מלאכי א', א')

עיריית קרית מלאכי

ועדת מכרזים



רח"ד

27.	חוזה	8.7.	<p>א. מהו אומדן עלות ביצוע העבודות הקבלניות והאם ניתן לפרוט אותו לפי שנים?</p> <p>ב. האם בשלבי סיום התכנון המפורט ובמועד אישור הכרזת הקבלן הזוכה במכרז הראשון התשלום לנותן השירותים יהיה בהתאם לאומדן מלא של עלות ביצוע העבודות הקבלניות? האם שלבי הביצוע של הפרויקט תלויים בשיווק מגרשים?</p> <p>ד. מבוקש להגביל את התקופה בגינה ישולם שכר הטירחה לנותן השירותים הזוכה, שאחרת שכר הטירחה לאורך השנים יישחק ואף עשוי לגרום להפסד כלכלי לנותן השירותים הזוכה.</p>	א- אומדן העלויות כ – 60 מיליון ₪. לא ניתן לפרוט בשנים. תלוי בשיווקים של הקרקע והאכלוס הצפוי. התשלום בהתאם לתוצאות המכרז. ג- שלבי הפרויקט תלוי בשיווק. ד- אין הגבלה של תקופת הפרויקט.
28.	חוזה	9.1.	מבוקש להוסיף אחרי המילים: "המקצועית המלאה" יבוא: "על פי דין כמנהל פרויקט סביר".	אין שינוי בסעיף.
29.	חוזה	12.1.	מבוקש להוסיף אחרי המילים: "ייהא אחראי" את המילים: "על פי דין".	אין שינוי בסעיף
30.	חוזה	12.2.	מבוקש להבהיר בסעיף כי פיצוי ושיפוי המזמין ע"י נותן השירותים כפוף לקבלת פס"ד שלא עוכב ביצועו הקובע את אחריות נותן השירותים לנזקים ו/או להפסדים ו/או לאחריותו של נותן השירותים כלפי צד שלישי על פי דין, ובכפוף לכך שהמזמין יאפשר לנותן השירותים להתגונן מפני כל תביעה כאמור.	אין שינוי בסעיף
31.	חוזה	12.3.	מבוקש למחוק את הסעיף שכן נוסחו אינו תואם את אופי ההתקשרות במכרז מול נותן שירותים מתחום הניהול והפיקוח על פרויקט פיתוח אזור תעשייה. נוסח הסעיף רלוונטי להתקשרות מול קבלן מבצע או מול מתכנן.	אין שינוי בסעיף. מדובר על תוצרי ניהול ופיקוח הפרויקט.



"מיצא דבר ה' אל ישראל ביד מלאכי" (מלאכי א',א) עיריית קרית מלאכי

ועדת מכרזים



רח"ד

32.	חוזה	12.4.	מבוקש למחוק את הסעיף שכן נוסחו אינו תואם את אופי ההתקשרות במכרז מול נותן שירותים מתחום הניהול והפיקוח על פרויקט פיתוח אזור תעשייה. נוסח הסעיף רלוונטי להתקשרות מול קבלן מבצע.	אין שינוי בסעיף
33.	חוזה	12.5.	מבוקש להוסיף אחרי המילים: "אחראי נותן השירותים" את המילים: "על פי דין".	לאחר המילים "אחראי נותן השירותים" יובא: "על פי דין"
34.	חוזה	12.6.	מבוקש להבהיר בסעיף כי שיפוי המזמין ע"י נותן השירותים כפוף לקבלת פס"ד שלא עוכב ביצועו הקובע את אחריות נותן השירותים לנזקים כלפי צד שלישי כאמור בסעיף על פי דין.	אין שינוי בסעיף



<p>מאושר .</p>	<p>מבוקש להוסיף בסיפא הסעיף: "במשך כל תקופת קיומו של הסכם זה ועד לתום תקופת העבודות ו/או מסירתן ו/או תחילת שימוש בהן, המאוחר מביניהן, יערוך המזמין, בעצמו ו/או באמצעות קבלני משנה, ביטוח עבודות קבלניות לפרויקט (להלן: "ביטוח עבודות"), הביטוח יכסה בין היתר ובהיקף כיסוי נאות, אשר לא יפחת מנוסח "ביט" על הרחבותיו המקובלות: פרק (1) - נזק רכוש ביטוח במתכונת "כל הסיכונים" המבטח בפני אבדן או נזק פיזיים ובלתי צפויים שייגרמו לעבודות במשך תקופת הביטוח. סכום הביטוח לא יפחת מעלות ההקמה מחדש של הפרויקט. פרק (2) - אחריות כלפי צד ג' חבות כלפי צד שלישי בגין פגיעה גופנית או נזק לרכוש שייגרמו במשך תקופת הביצוע. הכיסוי יכלול במפורש גם סעיף "חבות צולבת". פרק (3) - אחריות מעבידים חבות כלפי עובדים בגין פגיעה גופנית הנגרמת באתר במשך תקופת הביצוע, תוך כדי עקב ביצוע העבודות, בגבול אחריות שלא יפחת מ – 20,000,000 ש"ח לתובע, למקרה ולתקופת הביטוח. ביטוח העבודות הקבלניות יורחב לכלול גם תקופת תחזוקה "מורחבת" בת 12 חודשים לפחות. מוסכם בזה כי שם המבוטח בביטוח העבודות יורחב לכלול את המפקח, הקבלן הראשי, וקבלני המשנה הפועלים מטעמו. פוליסה זו תהיה ראשונית וקודמת לביטוחים שיערוך המפקח.</p>	<p>13</p>	<p>חוזה 35</p>
----------------	--	-----------	--------------------



מיש"א דבר ה' אל ישראל ביד מלאכי" (מלאכי א', א')

עיריית קרית מלאכי

ועדת מכרזים



ר"ח"ד

36.	חוזה	15.1	מבוקש להגדיר קריטריונים ברורים לסיום ההתקשרות מול נותן השירותים שכן המזמין הינו גוף ציבורי הכפוף למערכות דינים שונות ולא גוף פרטי.	אין שינוי בסעיף.
37.	חוזה	15.5	בסעיף נכתב כי: "נותן השירותים יהיה אחראי לכך, שכל החתימות הנדרשות ממנו לשם קבלת היתרים ו/או לתעודות גמר מכל סוג שהוא [...] יחתמו כאמור". מבוקש להבהיר למה הכוונה לאור העובדה שהמכרז הינו מכרז למתן <u>שירותי ניהול ופיקוח</u> על פרויקט פיתוח? כמקובל - האדריכל אחראי להוצאת היתרי בניה, כשהוצאת טופס 4 ותעודת גמר הינה מטלה המצויה באחריות הקבלן הראשי. מבוקש לתקן את נוסח הסעיף בהתאם.	אין שינוי בסעיף. מנהל הפרויקט מרכז את החומרים הנדרשים מכלל היועצים ואמור לסייע.
38.	חוזה	16	א. מבוקש למחוק את הפיצוי בגין "אי עמידה בזמנים" או לכל הפחות לתקן את הסעיף כך שאחריות על "אי עמידה בזמנים", תהא ככל והדבר תלוי בנותן השירותים, שהרי יכולים לקרות אירועים רבים שאינם תלויים בו ואינם בשליטתו. ב. כמו כן, מבוקש להפחית ב- 50% את גובה הפיצויים המוסכמים המצוינים תחת מס' סידורי 2-4 בטבלה שבסעיף.	לגבי א' – אין שינוי בסעיף. לגבי ב' – לא מקובל, ניתן לציין כוח עליון.
39.	חוזה	17.2	מבוקש כי במקום הספרה: "3" תבוא הספרה: "7".	הבקשה מתקבלת.
40.	חוזה	19.6	מבוקש להבהיר בסעיף כי שיפוי המזמין ע"י נותן השירותים כפוף לקבלת פס"ד שלא עוכב ביצועו הקובע את אחריות נותן השירותים לכל נזק ו/או הוצאה, ובכפוף לכך שהמזמין יאפשר לנותן השירותים להתגונן מפני כל תביעה כאמור.	אין שינוי בסעיף.



מינהל דבר ה' אל ישראל ביד מלאכי" (מלאכי א', א')

עיריית קרית מלאכי

ועדת מכרזים



רח"ד

מאושר	<p>א. מבוקש למחוק את ביטוח צד שלישי לאור העובדה שקיים ביטוח עבודות קבלניות הכולל פרק ביטוח צד שלישי הכולל גם את המפקח.</p> <p>ב. מבוקש כי בשורה של ביטוח חבות מעבידים – יצוין גבול אחריות ע"ס 20,000,000 ₪</p> <p>ג. מבוקש כי בשורה של ביטוח האחריות המקצועית – יצוין גבול אחריות ע"ס 4,000,000 ₪.</p>	נספח ב'	חווה	41.
60 מיליון ₪	מהו אומדן הפרויקט ? היקף ביצוע משוער?	דף ראשון של המכרז	הזמנה	42.
הבקשה נדחית.	מבוקש לבטל דרישה להתקשרות ישירה שכן אין שום מניעה בפרויקט מסוג זה להצגת נסיון שבוצע כקבלן משנה בדרך זו לא מאפשרים לנותני שירותים עם נסיון של 8 ויותר שנים בנסיון זהה לנדרש כלל להתמודד וכך נפגעים נותני שירותים שהם בעלי יכולות הן ניהוליות, הן הנדסיות והן כלכליות להכנס למכרז זה.	2.2	מסמך א'	43.
הבקשה נדחית.	מבוקש לבטל דרישה להוכחת משרד המעסיק 3 עובדים מיום 1.1.2019-אין לדרישה זו שום שייכות לאופי העבודות והנדרש מפרויקט מסוג זה, ניתן לדרוש צוות בהיקף מסוים לפרויקט אך לא רטרואקטיבית בנושא שאינו רלוונטי, כאמור מבקשים לבטל דרישה זו	2.3	מסמך א'	44.
פרויקט תשתיות של 5 מיליון ₪ וצבר עבודות של תשתיות ומבני ציבור בהיקף של 50 מיליון ₪ לגופים שנדרשים במכרז.	נראה כי חלה טעות בדרישת הנסיון בסעיף זה ובבא אחריו, מדובר על פרויקט תשתיות שבאומדן ראשוני מדובר על כ 50 מלש"ח לפחות בביצוע תשתיות והנה בדרישות תנאי הסף מבוקש נסיון בהיקף 50 מלש"ח מבני ציבור אך בתשתיות רק 5 מלש"ח-נראה כי חלה טעות בסעיפים מבוקשת הבהרה בנושא	2.4	מסמך א'	45.



46.	נוסח ערבות – נספח 5		לא צוין חודש המדד הרלוונטי לערבות בטבלת ריכוז עיקרי התנאים. נא הבהרתכם.	כאמור לעיל ערבות המכרז (ההצעה) יכולה להיות צמודה למדד המחירים לצרכן לכל חודש שהוא או לא צמודה למדד כלשהו.
47.	מסמך א'	פרק תנאי הסף – סעיף 2.2	בגופים ציבוריים רבים, לרבות חברות ממשלתיות ותאגידים קיימת החלטה גורפת של הדירקטוריון/ ההנהלה, כי הם אינם מוצאים כלל מכתבי המלצה ואינם חותמים על טמפלטים של המלצות במכרזים – לא למציע, ולא למי מאנשי הצוות שעבדו בפרויקטים. עניין זה הופך לרוחבי, אינו בשליטתנו, ואינו בר שינוי. בהינתן מצב עובדתי זה, אשר מהווה מניעה חיצונית בלתי תלויה, נבקש להחליף את דרישת נוסח המלצה, ולהגיש מכתב המלצה בנוסח שונה מזה אשר צורף לחוברת.	אין שינוי בסעיף. נוסח המלצה מובנה במכרז מקיים את עקרון השוויון ומונע פתח למתן פרשנויות.
48.	מסמך א'	1.1 – רכישת מסמכי המכרז	חברתנו הגישה את הצעתה למכרז 26/2020 (המכרז הקודם שפורסם ובוטל) וכן רכשה את מסמכי המכרז. נבקש לבטל תשלום נוסף עבור מסמכי המכרז.	הבקשה נדחית.
49.		סעיף 2.2.3	אנו חברה בע"מ להנדסה וייעוץ עומדת בכל תנאי הסף של המכרז כמעט כולו, היינו שמחים לקבל הבהרה האם אינכם מתכוונים להתאים את דרישות המכרז למשבר הקורונה אשר פקד את המשק? עד מרץ 2020 העסקנו 5 עובדים בחברתנו, 2 הנדסאים, מנהל פרויקט ומנהלת משרד בעקבות המגיפה הוצאו לחל"ת העובדים מלבד הנדסאי בנין אחד אשר עומד בדרישותיכם. נודה לך מאוד אם תאשר לנו השתתפות במכרז. המלצות כמובן עפי דרישותיכם תקבלו מכל לקוחותינו פרויקטים גדולים כקטנים.	יש לעמוד בתנאי המכרז.
50.	מפרט	כללי	מה היקף העבודות מבחינה כספית?	כ – 60 מיליון ₪



"מינהל דבר ה' אל ישראל ביד מלאכי" (מלאכי א'א)
עיריית קרית מלאכי

■ ועדת מכרזים ■



רח"ד

<p>כך.</p>	<p>האם המשתתפים במכרז 26/2020 שהיה מבוטל חייבים לשלם שוב התשלום עבור המשתתפים החדש (250 שקל)?</p>	<p>1.1.1 (רכישת מסמכי המכרז ותשלום עבור השתתפות במכרז)</p>	<p>עמוד 4</p>	<p>.51</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>משרדנו רכש, השקיע תשומות, צרף ערבות בנקאית כנדרש והגיש את מכרז 26/2020. ביום 11.1.21 התקבל מכתב לקוני על ביטולו של המכרז ופרסום מכרז חדש. לאור האמור לעיל נבקש להכיר לכל הפחות בקבלת הרכישה של המכרז הקודם כאישור רכישה למכרז הנוכחי.</p>	<p>1.1.1</p>	<p>מכרז 05/2021</p>	<p>.52</p>
<p>אין שינוי במכרז. נוסח ההמלצות יהיה אך ורק בהתאם לקבוע במסמכי המכרז.</p>	<p>במסמך ב' – "אמות המידה והמשקולות לבחינת הצעות" בסעיף מס' 2 (עמ' 19) אתם דורשים לצרף את ההמלצות אך ורק ע"ג טופס <u>ב-1</u>.</p> <p>ברשותנו המלצות ממזמיני עבודה אשר ניתנו לאורך השנים ע"ג נייר" הפירמה" של מזמין העבודה ועפ"י הנוסחים הנהוגים אצל אותם מזמיני העבודה.</p> <p>המלצות אלה כוללות בחובן את כל הפרטים המופיעים בטופס ב-1 שצירפתם ולפיכך נבקש להכיר בהמלצות אלה למרות שלא נכתבו ע"ג הטופס האמור ב-1.</p>	<p>2</p>	<p>מסמך ב</p>	<p>.53</p>



"מישׁא דבר ה' אל ישראל ביד מלאכי" (מלאכי א', א')

עיריית קרית מלאכי

■ ועדת מכרזים ■



רח"ד