



מכרז מספר 21/2023 למתן שירותי יעוץ וניהול מערך שומת ארנונה

מועד פרסום המכרז: 07.06.23

מועד הגשת הצעות: 26.06.23

מועד פתיחת תיבת המכרזים: 26.06.23

פרוטוקול פתיחת תיבת המכרזים:

מועד פתיחת הצעות מחיר וקבלת החלטה: 18.07.23

נוכחים:

עו"ד צלי מזרחי, יו"ר הוועדה

תומר עמר, גזבר

עו"ד משה מליק, מ"מ יועמ"ש

עו"ד סאלי אוחיון, מ"מ רכזת הוועדה

נדב ויצמן, חבר הוועדה

המזיע, עו"ד יונתן יצחק

פרוטוקול פתיחת תיבת המכרזים:

מדובר במכרז דו שלבי של רכיבי איכות + מחיר. ביום 26.06.23 נפתחה תיבת המכרזים במסגרתה נפתחו מעטפות מסמכי המכרז, ולא נפתחו מעטפות הצעות המחיר. משנסתיימה בדיקת רכיב האיכות וניתן ציון עבור האיכות בהתאם להוראות המכרז, מתכנסים לפתיחת מעטפות הצעות המחיר.

תומר – כל המועמדים עמדו בתנאי הסף וזומנו לוועדה מקצועית לבחינת רכיב האיכות. רוב המשתתפים במכרז היו איכותיים מאוד ולכן הצמידות בניקוד. אני באופן אישי קיימתי שיחות עם רוב הממליצים, ואורית (מנהלת אגף רכש) סייעה לי בחלק מהשיחות. היו המלצות חמות. חשוב לציין את עו"ד עינב סילורה ועו"ד יונתן יצחק, שהממליצים המליצו עליהם בחום.

עו"ד צלי מזרחי, יו"ר הוועדה – הייתי בוועדת האיכות כמשקיף. התרשמתי מעו"ד עינב סילורה. גם מעו"ד מהצרי התרשמתי, המקצועיות שלו בלטה. ראיתי גם את הניקוד של חברי הוועדה, שמשקפת את שהיה בוועדת האיכות. הייתי רוצה לשמוע מכם, תומר ועו"ד מליק, לאור הצמידות בניקוד האיכות, מדוע לא לפצל בין 2 עו"ד המובילים בניקוד ולהתקשר עם שניהם.

תומר – כיוון ששיטת המחיר במכרז הזה היא לפי שעות ולא לפי אחוז מהתיקים, קשה יהיה לפצל את התיקים לשני עו"ד.

עו"ד מליק – ראשית, בתנאי המכרז נקבע כי ניתן לבחור זוכה אחד בלבד. שנית, מבחינה מקצועית אני סבור שלא נכון לפצל את התפקיד שכן, קיימת חשיבות לאחידות בתשובות להשגות ובמענה לעררים. לדעתי העבודה מול שני גורמים עלולה לסרבב את הטיפול בהליכים.

(נכנס עו"ד יונתן יצחק למעמד פתיחת המעטפות).

מעטפות הצעות המחיר נפתחות כדלהלן:

מציע 1: יוסף הלחמי, עו"ד – הצעתו עומדת על 425 ₪ (לא כולל מע"מ).

מציע 2: יונתן יצחק, עו"ד – הצעתו עומדת על 425 ₪ (לא כולל מע"מ).

מציע 3: רוזן-בסיס חב' עו"ד ונוטריון – הצעתו עומדת על 425 ₪ (לא כולל מע"מ).



עיריית קריית מלאכי

ועדת מכרזים

מציע 4: גדעון פישר ושות', משרד עו"ד – הצעת עומדת על 425 ₪ (לא כולל מע"מ).

מציע 5: חייקין ושות', משרד עו"ד – הצעתו עומדת על 425 ₪ (לא כולל מע"מ).

מציע 6: עודד מהצרי, משרד עו"ד – הצעתו עומדת על 425 ₪ (לא כולל מע"מ).

מציע 7: וינברגר-ברטנטל ושות', חב' עו"ד – הצעתו עומדת על 425 ₪ (לא כולל מע"מ).

מציע 8: מיתר שירותים מוניציפליים מתקדמים – הצעתו עומדת על 425 ₪ (לא כולל מע"מ).

(עו"ד יונתן יצחק עוזב את החדר)

דיון:

תומר – כולם קיבלו את מלוא הנקודות ברכיב המחיר. חוות דעתי הכלכלית והמקצועית, כל המציעים עומדים על 50 נקודות ברכיב המחיר. את ניקוד האיכות הגבוה ביותר קיבל עו"ד יונתן יצחק. לאור האמור, אני ממליץ לוועדה להכריז עליו כזוכה במכרז. הניקוד המשוקלל שקיבל עו"ד יצחק הוא 99.33 נק'. זהו הציון הגבוה ביותר, והפער בינו ובין ההצעה השניה בגובהה הינו 0.33 נק'.

עו"ד מליק – עמדתי המשפטית היא כי היה הליך מהותי ומאוד חשוב שהושקעו בו כוחות ומשאבים של העירייה. גם אני הייתי נוכח כמשקיף בוועדת האיכות. אני מעריך כי העבודה של הוועדה המנקדת הייתה לא קלה. ההליך היה תקין, הייתה שקיפות. לפי בדיקת הגזבר, כל המועמדים עומדים בתנאי המכרז ובתנאי הסף. מבחינת דיני המכרזים, במסמכי המכרז לא הייתה הוראה כי הזכייה יכולה להיות ל-2 מועמדים. בנוסף על כך, חשוב שתהיה אחידות באשר לביצוע השומות, תשובות להשגות וכד', ולכן חשוב שיהיה גורם אחד שמבצע את העבודה. עמדתי המשפטית היא כי אין מניעה כי ועדת המכרזים תמליץ לראש העיר על זכייתו של עו"ד יונתן יצחק כזוכה במכרז שכן, הוא קיבל את הציון הגבוה ביותר מבין כל המציעים.

עו"ד צלי מזרחי, יו"ר הוועדה – אנו רואים כי הפער בין הציון המשוקלל הגבוה ביותר לבין הציון המשוקלל השני הכי גבוה הוא קטן ביותר. יחד עם זאת, ולאור חוות הדעת המקצועית, לאור מסקנותיה של הוועדה המקצועית, עו"ד יונתן יצחק ההתרשמות ממנו היא טובה ואיכותית.

נדב ויצמן, חבר הוועדה – אני סבור שזמן ההסתגלות של עו"ד יצחק יהיה קצר מאוד והוא יוכל להתחיל בעבודה מיד.

עו"ד מליק – ההתרשמות שלי מהעבודה השוטפת מול יונתן, היא שהוא עושה את העבודה, עונה תשובות מקצועיות להשגות והעררים. גם הריאיון שלו בפני ועדת המכרזים היה מרשים.


עו"ד צלי מזרחי, יו"ר הוועדה – לאור הנתונים הללו שהובאו בפני הוועדה, חוות הדעת המקצועית, הכלכלית והמשפטית, הוועדה מתרשמת כי עו"ד יצחק הוא עו"ד מקצועי שיוודע לעשות את העבודה והרשות בהחלט יכולה להרוויח מהייצוג שלו.


החלטה:

יו"ר הוועדה, עו"ד צלי מזרחי – התקיימה ועדה מקצועית אשר בחנה את ההצעות וניקדה את רכיבי האיכות. לאחר קבלת ניקוד האיכות, וועדת המכרזים פתחה את הצעות המחיר ונערך שקלול של רכיבי האיכות והמחיר. לאור כל האמור לעיל, בשים לב לעמדת הוועדה המקצועית אשר צורפה לסדר היום, היות שהמציע עו"ד יונתן יצחק הוא שקיבל את הציון המשוקלל הגבוה יותר, מחליטים פה אחד להמליץ עליו לראש העיר כמציע הזוכה במכרז.



חתימות:


עו"ד סאלי אוחיון, מ"מ רכזת הוועדה


עו"ד צלז מלרתי, יו"ר הוועדה


רשמה: עו"ד סאלי אוחיון

אישור ראש העיר

הנני מאשר (לא מאשר) את המלצת ועדת המכרזים הנ"ל.

הערות ראש העיר: _____

20/07/23
תאריך


ראש העיר
קרית מלאכי