



**מכרז מספר 08/2023 להצבת מכונות להפקת מסמכים בשיטת חכירה תפעולית
(ליסינג)**

מועד פרסום המכרז: 13.02.23
מועד הגשת הצעות: 27.02.23 הוארך ליום 06.03.23
מועד פתיחת תיבת המכרזים: 06.03.23

פרוטוקול פתיחת הצעות מחיר וקבלת החלטה:

מועד פתיחת הצעות מחיר וקבלת החלטה: 29.05.23

נוכחים:

עו"ד צלי מזרחי, יו"ר הוועדה
עו"ד משה מליק, מ"מ יועמ"ש
עו"ד סאלי אוחיון, מ"מ רכזת הוועדה
גדעון רחמים, מנמ"ר
אורית אזואלוס, רכש
ניב שמואל, מטעם חברת וואן
יצחק, מטעם צילומעתיק

פרוטוקול פתיחת תיבת המכרזים:

מדובר במכרז דו שלבי של רכיבי איכות + מחיר. ביום 06.03.23 נפתחה תיבת המכרזים במסגרתה נפתחו מעטפות מסמכי המכרז, ולא נפתחו מעטפות הצעות המחיר.

משנסתיימה בדיקת רכיב האיכות וניתן ציון עבור האיכות בהתאם להוראות המכרז, מתכנסים לפתיחת מעטפות הצעות המחיר.

יו"ר הוועדה, עו"ד צלי מזרחי: לפני שמתחילים ופותחים את המעטפות אני רוצה להבין לפי מה נמדדה האיכות במכרז הזה. מה נבחן?

גדעון רחמים, מנמ"ר: קבענו תנאי סף שמורכבים מ-3 חלקים. החלק הראשון הוא התרשמות מהחברה במסגרת ראיון. החלק השני הוא המלצות שהמציעים היו צריכים למסור לנו. התקשרתי לכל הממליצים, מה שהצלחנו להשיג. החלק השלישי הוא הצבת מכונות פה אצלנו בשטח, שהפקידות פה יעבדו עם המכונות והן אלו שינקדו.

יו"ר הוועדה, עו"ד צלי מזרחי: איפה הוצבו המכונות?

גדעון רחמים, מנמ"ר: מכונה אחת בגזברות ומכונה שנייה אצל סופי. אח"כ החלפנו ביניהן.

יו"ר הוועדה, עו"ד צלי מזרחי: האם היה הבדל מובהק באיכות של שתי המכונות?

גדעון רחמים, מנמ"ר: לפי הפקידות, לגבי המכונה של אחת החברות הפקידות כל הזמן קראו לי שאבוא לסדר להן. היו תקיעות, נורות אדומות ותקלות כאלה.

יו"ר הוועדה, עו"ד צלי מזרחי: באיזו תדירות?

אורית אזואלוס, רכש: כל שעה. ממש כל שעה קראו לו.

גדעון רחמים, מנמ"ר: כל יום. כל הזמן. הפקידות נתנו את הניקוד. גם הגזבר עצמו. היו פקידות שלא היו מוכנות לשמוע על החברה הזו, מבחינת ניקוד רצו לתת ציון 0.

יו"ר הוועדה, עו"ד צלי מזרחי: מדובר במכונות שלפי המכרז היו אמורות להיות מוצבות פה במשרדים במידה והמציע יזכה?

גדעון רחמים, מנמ"ר: כן.



יו"ר הוועדה, עו"ד צלי מזרחי: היה מתאם בין ההתרשמות של הבנות פה לבין מה שמסרו לך הממליצים ממקומות אחרים?
גדעון רחמים, מנמ"ר: כן.

יו"ר הוועדה, עו"ד צלי מזרחי: החברה הזו הביאה לך המלצות?
גדעון רחמים, מנמ"ר: יש 2 חברות. צילומעתיק וחברת וואן. כל חברה נתנה 5 המלצות. אני התקשרתי לכולם. חברת צילומעתיק הביאה למשל המלצה מאיזו עירייה, שאין טלפון, אין את מי להשיג. הביא המלצה מעיריית ראשון, רשמו אנשי קשר וטלפונים, התקשרתי ואמרו לי "מה הוא עזב לפני שנתיים שלוש הבחור הזה, הוא לא עובד פה בכלל". הם נתנו דברים ישנים מאוד.
יו"ר הוועדה, עו"ד צלי מזרחי: תיעדת את זה?

גדעון רחמים, מנמ"ר: הכל מתועד. לעומת זאת, החברה השנייה, אנשים אמרו קודם כל מבחינת השירות אין מה להגיד. מבחינת איש הקשר שלהם, כי הרי תמיד יש לנו איש קשר של החברה, נאמר לי שהוא יפתור לך כל בעיה. הוא לא יעזוב אותך עד שלא יפתור.

יו"ר הוועדה, עו"ד צלי מזרחי: האם היום, לפי הידע שלך, חברת צילומעתיק באמת רמת האיכות שלה כזו נמוכה? המוצרים שלה?

גדעון רחמים, מנמ"ר: רמת המוצרים, לפחות מה שהיה לנו פה, הם ברמה נמוכה. דבר נוסף, גם אנשי השירות שלהם, כשהם באים לפה, הם לא מקצועיים.

יו"ר הוועדה, עו"ד צלי מזרחי: אני רוצה לפני כן, אני רוצה שהמכונה תעבוד.

גדעון רחמים, מנמ"ר: מה שהיה עד עכשיו אצלנו לא רלוונטי. אנחנו נתנו מפרט חדש למכונות שיגיעו עכשיו. המכונה שהציבו פה בשטח לא עונה לדרישות. אנחנו לא יכולים שכל שעה-שעתיים או כמה פעמים ביום הפקידות יקראו לי שהמכונה לא עובדת, נתקעת ודברים בסגנון.

יו"ר הוועדה, עו"ד צלי מזרחי: אולי הייתה בעיה עם המכונה הספציפית שהוצבה פה?

גדעון רחמים, מנמ"ר: זו מכונה חדשה מהקרטון.

יו"ר הוועדה, עו"ד צלי מזרחי: נפתח את מעטפות הצעות המחיר בנוכחות המציעים.

(נכנסים הנציגים מטעם המציעים, יניב ויצחק).

מעטפות הצעות המחיר נפתחות כדלהלן:

מציע 1: וואן שילוב מערכות בע"מ – הצעת החברה לדף A4 שחור 0.077 ₪, יוצא 110,880 ₪. מחיר לדף A4 צבע 0.40 ₪, יוצא 4,800 ₪. מחיר לדף A4 מגנטי 0.08 ₪, יוצא 400 ₪. סך הכל 116,080 ₪ לפני מע"מ.

מציע 2: צילומעתיק בע"מ - הצעת החברה לדף A4 שחור 0.08 ₪, יוצא 115,200 ₪. מחיר לדף A4 צבע 0.39 ₪, יוצא 4,680 ₪. מחיר לדף A4 מגנטי 0.08 ₪, יוצא 400 ₪. סך הכל 120,280 ₪ לפני מע"מ.

יו"ר הוועדה, עו"ד צלי מזרחי: בשקלול המחיר, ההצעה של חברת וואן זולה יותר מההצעה של צילומעתיק. נבקש מכם להמתין מספר דקות בחוץ ע"מ שנבדוק את השקלול הסופי.

(הנציגים יוצאים מהחדר).

יו"ר הוועדה, עו"ד צלי מזרחי: אנחנו רואים שבפרמטר שחור-לבן חברת וואן זולה יותר. בפרמטר הצבע, צילומעתיק זולה יותר.

גדעון רחמים, מנמ"ר: מה שחשוב זה פרמטר השחור-לבן, משום שהצבע הוא לא משמעותי.

יו"ר הוועדה, עו"ד צלי מזרחי: בפרמטר השחור-לבן באמת יש פער משמעותי יותר.



סיכום ניקוד משוקלל

המציע/ הקריטריון	סה"כ ניקוד רכיב איכות	ניקוד בגין הצעה כספית	סה"כ ניקוד משוקלל
צילומעתיק	21.7	48.22	69.92
וואן	47.2	50	97.2

(הנציגים נכנסים שוב לחדר).

יו"ר הוועדה, עו"ד צלי מזרחי: אני מבהיר כי בפרמטר האיכות ישנו פער גדול לטובת חברת וואן. בשקלול המחיר, במדד, הצעת וואן הינה זולה יותר. היות שהן מבחינת המחיר והן מבחינת האיכות, ישנם פערים לטובת חברת וואן. המוצר של וואן נמצא טוב יותר בכמה פרמטרים, גם ברמת ההמלצה, גם ברמת איכות המוצר, וגם בשקלול המחיר.


(הנציגים עוזבים את החדר).

החלטה:

יו"ר הוועדה, עו"ד צלי מזרחי – התקיימה ועדה מקצועית אשר בחנה את ההצעות וניקדה את רכיבי האיכות. לאחר קבלת ניקוד האיכות, וועדת המכרזים פתחה את הצעות המחיר ונערך שקלול של רכיבי האיכות והמחיר. לאור כל האמור לעיל, בשים לב לעמדת הוועדה המקצועית אשר צורפה לסדר היום, ובהיותה החברה שקיבלה את הציון המשוקלל הגבוה יותר, מחליטים פה אחד להמליץ לראש העיר על חברת וואן שילוב מערכות בע"מ כתברה הזוכה במכרז.

חתימות:


עו"ד סאלי אוחיון, מ"מ רכזת הוועדה


עו"ד צלי מזרחי, יו"ר הוועדה

רשמה: עו"ד סאלי אוחיון



אישור ראש העיר

הנני מאשר, לא מאשר את המלצת ועדת המכרזים הנ"ל.

הערות ראש העיר: _____

5/6/23
תאריך

אליהו זהר
ראש העיר
קריית מלאכי
אליהו זהר
ראש העיר