



**מכרז מס' 23/2025 למתן שירותי הסעות פעוטות ובוגרים אוכלוסיית רווחה שנת
הלימודים התשפ"ו**

מועד פרסום המכרז: 15.07.25
מועד הגשת הצעות: 29.07.25
מועד פתיחת תיבת המכרזים: 29.07.25

פרוטוקול קבלת החלטה:

מועד קבלת החלטה: 12.08.25

נוכחים:

עו"ד יהודה קריספין, יו"ר הוועדה
שלומי מלכה, חבר הוועדה
עו"ד לידור צרויה, חבר הוועדה
צביקה דויד, גזבר העירייה
עו"ד שני משה, מ"מ יועמ"ש

חוות דעת מקצועית למכרז:

ביום 04.08.25 התקבלה חו"ד מקצועית אשר קבעה כי כל המציעים עמדו בתנאי הסף וצורפו כל המסמכים הנדרשים. חוות הדעת המקצועית המליצה לקבל את הצעת המציע "ירון בר בע"מ" בנוגע לקו 104 (לאשקלון) שהינה ההצעה הזולה ביותר שהתקבלה למסלול זה וכן את הצעת המציע "מסיעי שיקמים בע"מ" בנוגע לקו 111 (ליד בנימין) שהינה ההצעה הזולה ביותר שהתקבלה למסלול זה. בנוגע לקו 108 לירושלים, חוות הדעת המקצועית המליצה לקבל את הצעתה של חברת מסיעי שיקמים בע"מ, למרות שהצעתה גבוהה מהצעת ירון בר בע"מ לאור חו"ד מקצועית של העו"ס שלומית המטפלת באוכלוסיית הנוסעים ומפרטת את הצורך בספציפי במפעיל זה מטעמים אישיים - מקצועיים.

בכל הנוגע ליתר הקווים שמספרם 101, 102, 106, 107, 109 התקבלו הצעות מחיר אשר חורגות מהמחיר המרבי שצוין במסמכי המכרז. על אף זאת, הומלץ בחו"ד המקצועית שלא לפסול את ההצעות האמורות ממספר סיבות שפורטו בחו"ד (דחיפות בביצוע ההתקשרות, פער בין המחיר המירבי למחירי השוק בפועל, יכולת תקציבית קיימת, גמישות בהוראות המכרז). לאור הנימוקים לעיל, ההמלצה הייתה לאשר את ההצעות חרף חריגתן מהמחיר המירבי וזאת בתוך עמידה בעקרונות תום לב, השוויון, היעילות והסבירות מנהלית ובהתאם לפירוט הבא:

קו 101 למפעל אופק ק. מלאכי - הומלץ לקבל את הצעתו של המציע "דרכי חיים בע"מ".
קו 102 לצהרונת על גלגלים ק. מלאכי - הומלץ לקבל את הצעתו של המציע "דרכי חיים בע"מ".
קו 106 למועדון העיוורים ק. מלאכי - הומלץ לקבל את הצעתו של המציע "דרכי חיים בע"מ".
קו 107 למעון יום שיקומי ק. מלאכי - הומלץ לקבל את הצעתו של המציע "דרכי חיים בע"מ".
קו 109 למע"ש אשדוד - הומלץ לקבל את הצעתו של המציע "דרכי חיים בע"מ".

חוות דעת כלכלית למכרז:

ביום 11.8.25 התקבלה חו"ד כלכלית אשר קבעה כי מריכוז ההצעות שהתקבלו עולה כי הצעת הספק דרכי חיים למסלולים המצורפים בטבלה מצטברות לחריגות במונחים שנתיים בסך 101,400 ₪. במונחים לשנת התקציב הקרובה המשמעות הכספית עומדת על 33,800 ₪. עוד נכתב בחו"ד הכלכלית כי הסטיות ביחס לתקציב מגלמות התייקרויות וכי הרשות תדע לגייס את המקורות לסגירת הפער התקציבי לשנת התקציב הנוכחי בתיאום עם החשב המלווה.

חוות דעת משפטית למכרז:

ביום 10.08.25 התקבלה חו"ד משפטית אשר פירטה כי למכרז הוגשו 5 הצעות, כל אחת מהן הוגשה



ביחס לחלק מהקווים המצוינים במכרז. ביחס לשלושה קווים בלבד עמדו ההצעות הכספיות בגבולות המחיר המירבי שנקבע לקווים אלה בנספח א', כל ההצעות הכספיות ליתר הקווים היו גבוהות מהמחיר המירבי שנקבע בסעיף א' ובחלק מהמקרים אף גבוהות באופן משמעותי. בסעיף 3.4 למסמכי המכרז נקבע בין היתר כי "המחירים שיצוינו על ידי המשתתף בהצעתו לא יעלו על המחירים, שאושרו בוועדת ההסעות המחוזית לגבי אותם מסלולי הצעה שבוצעו בשנת הלימודים בקודמת ומפורטים בנספח א'". בנוסף בנספח א' למסמכי המכרז נקבע בין היתר "יובהר בזאת כי המציע אינו רשאי לנקוב בהצעתו סכום העולה על המחיר המירבי. מציע שינקוב בסכום העולה על המחיר המירבי ועדת המכרזים תהא רשאית לפסול את כל הצעותיו. זאת ועוד, לא נקבע במכרז כי הצעה בסכום העולה על המחיר המירבי תביא באופן אוטומטי לפסילתה. לפיכך נכתב בחו"ד המשפטית כי מקום בו לשון המכרז אינה מחייבת פסילה על הסף של הצעה העולה על המחיר המירבי שנקבע בו, נתונה פסילתה לשיקול דעת ועדת המכרזים. על אחת כמה וכמה לאור העובדה שצוין כי "הוועדה תהא רשאית" ולא חייבת לפסול הצעה העולה על המחיר המירבי. מחו"ד של גורמי המקצוע בעירייה עולה כי על פי בדיקת המחיר המירבי שצוין במכרז נמוך ממחירי השוק המקובלים עבור השירותים המבוקשים וכי ההצעות שהוגשו אינן מופרזות או בלתי סבירות אלא משקפות את המצב הקיים בשוק בפועל, מכאן עולה כי אין כל טעם לבטל את המכרז ביחס לקווים שההצעות בעניינם עולות על המחיר המירבי שכן ההצעות שיתקבלו במסגרת מכרז חדש יהיה בהכרח זהות או גבוהות מאלה שהתקבלו במכרז הנוכחי. זאת למעלה מכך שעל פי חו"ד גורמי המקצוע בעירייה יש דחיפות בביצוע ההתקשרות מכח המכרז שגן המדובר בשירות חיוני הצריך להינתן כבר בראשית שנת הלימודים הקרובה, בעוד פחות מחודש ימים וכי הזמן הנדרש לפרסום מחדש של המכרז ו/או פתיחה להליך חדש אינו עומד בקנה אחד עם לוח הזמנים הדחוף ויש בו כדי לסכן את המשך הרציפות התפקודית של המערכת ואת היערכות המערכת לשנת הלימודים הקרובה. ביטול המכרז בנסיבות אלה יהווה החלטה בלתי סבירה מטעם הרשות. משכך, חו"ד המשפטית סברה כי לאחר שקילת עמדות גורמי המקצוע ודיון בהן, מוסמכת הוועדה לקבל את ההצעות העולות על המחיר המירבי ככשרות ולקבוע את הזוכים במכרז מביניהן – בהתאם לתנאי המכרז והוראותיו, הכל בכפוף לאישורו של גזבר העירייה לעמוד בהשלכות התקציביות העולות מקבלת ההצעות בסכומיהן הנוכחיים.

דיון:

עו"ד שני משה, מ"מ יועמ"ש – התקבלו 5 הצעות למכרז זה. בהתאם לבדיקת שנערכה ע"י הדרג המקצועי כל המציעים עומדים בתנאי הסף וצורפו כל המסמכים הנדרשים. ישנם 3 מסלולים לגביהם הציעו המציעים מחיר אשר נמוך מהמחיר המירבי ולכן יש לאשר את הצעתם. שימו לב כי בנוגע למסלול 108 לירושלים חוות הדעת המקצועית המליצה לקבל את המציע מסייעי שיקמים בע"מ על אף שהצעתו יקרה יותר מהמציע הזול ביותר שהיה ירון בר בע"מ וזאת מטעמים שפורטו במכתבה של העו"ס שלומית לפיה מדובר בילדים עם בעלי מוגבלות שכלית שרגילים לנהג שמסיע אותם בקביעות מזה שנים ומכיר את המוסעים ומקיים עמם קשר אישי ויציב לאורך השנים וקיימת חשיבות לאוכלוסייה זו לנהג מוכר וקבוע. למרות האמור בחו"ד של העו"ס שלומית, אם ועדת המכרזים תקבל את המלצתה, הרי שמדובר בהחלטה מאוד בעייתית שיכולה לחשוף את העירייה לתביעה מאחר והמכרז קבע כי ההצעה הזולה ביותר תהיה ההצעה הזוכה, אין מדדים נוספים לבחינת ההצעה אלא רק מחיר ולכן ההמלצה המשפטית היא לא לאשר את מסייעי שיקמים אלא את ההצעה הזולה ביותר שהתקבלה למסלול 108 והיא של המציע ירון בר בע"מ.

שימו לב כי ישנם עוד 5 מסלולים לגביהם הציעו המציעים מחירים אשר עולים על המחיר המירבי שפורסם במכרז. מצורף לעיונכם חו"ד מקצועית אשר ממליצה שלא לפסול את ההצעות האמורות ממספר סיבות – האחת היא שקיימת דחיפות בביצוע ההתקשרות שכן שנת הלימודים קרובה ומתחילה בעוד פחות מחודש ימים, השניה היא שקיים פער בין המחיר המירבי שפורסם לבין מחירי השוק בפועל ובעצם המחיר המירבי שפורסם לא תואם את מחירי השוק בפועל, השלישית היא שהעירייה יכולה לעמוד תקציבית בהפרשים הללו, והרביעית היא שקיימת גמישות לוועדת מכרזים בהוראות המכרז להתקשרות מעל המחיר המירבי. מצורף לעיונכם חו"ד כלכלית אשר של גזבר העירייה אשר מציגה את הפערים התקציביים, וכן חו"ד משפטית אשר קבעה כי מאחר ולשון המכרז אינה מחייבת פסילה על הסף של הצעה העולה על המחיר המירבי שנקבע בו ואף קובעת



מפורשות כי הוועדה "תהא רשאית" ולא חייבת לפסול את הצעתו של המציע שהציע מעל המחיר המירבי ולאור קבלת חוות דעת מגורמי המקצוע בעירייה לפיה המחיר המירבי שצוין נמוך ממחירי השוק המקובלים וכי יש דחיפות בביצוע ההתקשרות שכן מדובר בשירות חיוני הצריך להינתן כבר בראשית שנת הלימודים הקרוב ולכן ביטול המכרז בנסיבות הללו יהווה החלטה בלתי סבירה של הרשות, הוועדה מוסמכת, לאחר שקילת עמדת גורמי המקצוע, לקבל את ההצעות העולות על המחיר המירבי ככשרות ולקבוע את הזוכים במכרז מביניהן בהתאם לתנאי המכרז והוראותיו ובכפוף לאישורו של גזבר העירייה כי ביכולתה של העירייה לעמוד בהשלכות התקציביות העולות מקבלת ההצעות בסכומיהן הנוכחיים.

צביקה דויד, גזבר העירייה – אנחנו נמצאים כרגע במצב שאין לנו ברירה, מועד תחילת השנה קרב ובא ואנחנו חייבים להסיע את התלמידים. יש פער בין מה שמשרד הרווחה משלם לבין מה שמשולם בפועל וזה משקף את ההתייקריות של המשק. הצגתי את התמונה לחשב המלווה של העירייה ואנחנו צריכים לבדוק איך אנחנו סוגרים את הפער הזה בידיעה שצריך לתת מענה למצב הזה. אני מציג לכם את הטבלה שצורפה לחו"ד הכלכלית שבה ניתן לראות את הפערים. לשנת תקציב מלאה הפער הוא בערך 100,000 ₪, בשנת התקציב הנוכחית, מה שנוותר ממנה עד דצמבר 2025 הפער הוא בערך 33,000 ₪ והרשות תדע לגייס את מקורות המימון לסגירת הפער התקציבי לשנת התקציב הנוכחית ביחד עם החשב מלווה, שהוא מודע לזה, עדכנתי אותו בתמונת המצב. אציין בפני הוועדה כי לאחר שהוועדה תכריז על המציעים כזוכים, אבצע ניסיון לנהל עם המציע דרכי החיים מו"מ על המחירים כדי לנסות להטיב עם מצבה של הרשות.


החלטה:

יו"ר הוועדה, עו"ד יהודה קריספין – לאור כל האמור לעיל, בשים לב לחוות הדעת המקצועית ולנימוקיה בדבר קבלת ההצעות החורגות מהמחיר המירבי, בשים לב לחוות דעת הכלכלית לפיה העירייה תמצא את הפתרון לעמידה בהשלכות התקציביות וכן בשים לב לחוות הדעת המשפטית אשר קבעה כי מקום בו לשון המכרז אינה מחייבת פסילה על הסף של הצעה העולה על המחיר המירבי שנקבע בו, נתונה פסילתה לשיקול דעת ועדת המכרזים, וכי לשון המכרז אף קובעת כי הוועדה רשאית ולא חייבת לפסול הצעה שעולה על המחיר המירבי, כמו גם בשים לב לדחיפות בביצוע ההתקשרות מכח המכרז שכן מדובר בשירות חיוני הצריך להינתן בראשית שנת הלימודים הקרובה, בעוד כשלושה שבועות, וביטול המכרז בנסיבות אלה יהווה החלטה בלתי סבירה מטעם הרשות, וועדת המכרזים מחליטה פה אחד להמליץ לראש העיר על ההצעות הבאות כזוכות במכרז –

- על זכייתו של המציע "דרכי חיים בע"מ" בנוגע לקו 101 למפעל אופק ק. מלאכי.
- על זכייתו של המציע "דרכי חיים בע"מ" בנוגע לקו 102 לצהרונית על גלגלים ק. מלאכי.
- על זכייתו של המציע "ירון בר בע"מ" בנוגע לקו 104 לאשקלון.
- על זכייתו של המציע "דרכי חיים בע"מ" בנוגע לקו 106 למועדון העיוורים ק. מלאכי.
- על זכייתו של המציע "דרכי חיים בע"מ" בנוגע לקו 107 למעון יום שיקומי ק. מלאכי.
- על זכייתו של המציע "ירון בר בע"מ" בנוגע לקו 108 לירושלים.
- על זכייתו של המציע "דרכי חיים בע"מ" בנוגע לקו 109 למע"ש אשדוד.
- על זכייתו של המציע "מסיעי שיקמים בע"מ" בנוגע לקו 111 ליד בנימין.

חתימות:


עו"ד שני משה, רכזת הוועדה


עו"ד יהודה קריספין, יו"ר הוועדה

רשמה: עו"ד שני משה



אישור ראש העיר

הנני מאשר / לא מאשר את המלצת ועדת המכרזים הנ"ל.

הערות ראש העיר: _____

22/8/16

תאריך

אליהו זמר,
ראש העיר