



**מכרז מס' 22/2025 למתן שירותי הסעות תלמידים ו/או עובדי הוראה למוסדות  
חינוך רגיל ומיוחד ולהסעות אקראיות ומיוחדות**

מועד פרסום המכרז: 15.07.25

מועד הגשת הצעות: 29.07.25

מועד פתיחת תיבת המכרזים: 29.07.25

**פרוטוקול קבלת החלטה:**

מועד קבלת החלטה: 12.08.25

**נוכחים:**

עו"ד יהודה קריספין, יו"ר הוועדה  
שלומי מלכה, חבר הוועדה  
עו"ד לידור צרויה, חבר הוועדה  
צביקה דויד, גזבר העירייה  
עו"ד שני משה, מ"מ יועמ"ש

**חוות דעת מקצועית למכרז:**

ביום 30.07.25 התקבלה חו"ד מקצועית אשר קבעה כי כל המציעים עמדו בתנאי הסף וצורפו כל המסמכים הנדרשים. חוות הדעת המקצועית המליצה לקבל את הצעת המציע "מובילי ב.מ. בע"מ" בנוגע למסלול 2 בדף 2 (לבית שמש) שהינה ההצעה הזולה ביותר שהתקבלה למסלול זה וכן את הצעת המציע "המאירי בע"מ" בנוגע למסלול 5 בדף 1 (לחפץ חיים) שהינה ההצעה הזולה ביותר שהתקבלה למסלול זה.

בכל הנוגע ליתר המסלולים – מסלולים שמספרם 1, 2, 3, 4, 6 בדף 1 ומסלולים 1, 3, 4, 5 בדף 2 – התקבלו הצעות מחיר אשר חורגות מהמחיר המרבי שצוין במסמכי המכרז. על אף זאת, הומלץ בחו"ד המקצועית שלא לפסול את ההצעות האמורות ולבחון את האפשרות לאשרן ממספר סיבות שפורטו בחו"ד (דחיפות בביצוע ההתקשרות, פרסום המכרז בפעם השנייה, פער בין המחיר המירבי למחירי השוק בפועל, יכולת תקציבית קיימת, אי מניעה בהוראות המכרז להתקשרות מעל המחיר המירבי). לאור הנימוקים לעיל, ההמלצה הייתה לאשר את ההצעות חרף חרגתן מהמחיר המירבי וזאת בהתאם לאמות המידה שלך תום לב, שיוויון, יעילות וסבירות מנהלית ויש לאשר את המציעים אשר נתנו את המחירים הזולים ביותר עבור אותם המסלולים כדלקמן:

- קו 1 בדף 1 לאשדוד - הומלץ לקבל את הצעתו של המציע "יחס הסעות".
- קו 2 בדף 1 לאשקלון - הומלץ לקבל את הצעתו של המציע "דרכי חיים".
- קו 3 בדף 1 לבאר טוביה - הומלץ לקבל את הצעתו של המציע "יחס הסעות".
- קו 4 בדף 1 למרכז שפירא - הומלץ לקבל את הצעתו של המציע "יחס הסעות".
- קו 6 בדף 1 לאשדוד - הומלץ לקבל את הצעתו של המציע "דרכי חיים".
- קו 1 בדף 2 לקריית גת - הומלץ לקבל את הצעתו של המציע "יחס הסעות".
- קו 3 בדף 2 לראשון לציון - הומלץ לקבל את הצעתו של המציע "יחס הסעות".
- קו 4 בדף 2 ליד בנימין - הומלץ לקבל את הצעתו של המציע "יחס הסעות".
- קו 5 בדף 2 לקריית מלאכי - הומלץ לקבל את הצעתו של המציע "דרכי חיים".

**חוות דעת כלכלית למכרז:**

ביום 05.08.25 התקבלה חו"ד כלכלית אשר קבעה כי רוב ההצעות במכרז עולות מעל המחיר המירבי אותו הציעה הרשות. החריגות במצטבר במונחים שנתיים מסתכמות בכדי 303,160 ש. במונחים לשנת התקציב הקרובה המשמעות הכספית עומדת על 101,000 ש. עוד נכתב בחו"ד הכלכלית כי הפערים במחירים שהוצגו ביחס לתקציב מגלמים התייקרויות, זאת לנוכח העובדה שמדובר במכרז שני שהוצע לספקים וכי הרשות מחויבת לגייס את המקורות לסגירת הפער



התקציבי לשנת התקציב הנוכחי בתיאום עם החשב המלווה.

### חוות דעת משפטית למכרז:

ביום 10.08.25 התקבלה חו"ד משפטית אשר פירטה כי למכרז הוגשו 4 הצעות, כל אחת מהן הוגשה ביחס לחלק מהקווים המצוינים במכרז. ביחס לשני קווים בלבד עמדו ההצעות הכספיות בגבולות המחיר המירבי שנקבע לקווים אלה בנספח א', כל ההצעות הכספיות ליתר הקווים היו גבוהות מהמחיר המירבי שנקבע בסעיף א' ובחלק מהמקרים אף גבוהות באופן משמעותי. בסעיף 3.4 למסמכי המכרז נקבע בין היתר כי "המחירים שיצוינו על ידי המשתתף בהצעתו לא יעלו על המחירים, שאושרו בוועדת ההסעות המחוזית לגבי אותם מסלולי הצעה שבוצעו בשנת הלימודים בקודמת ומפורטים בנספח א" וכן אין כל התייחסות בנספח א' למקרה בו המציע נוקב בהצעתו בסכום העולה על המחיר המירבי בנספח א' וכי לא נקבע כי הצעה בסכום העולה על המחיר המירבי תביא באופן אוטומטי לפסילתה. לפיכך נכתב בחו"ד המשפטית כי מקום בו לשון המכרז אינה מחייבת פסילה על הסף של הצעה העולה על המחיר המירבי שנקבע בו, נתונה פסילתה לשיקול דעת ועדת המכרזים. מחו"ד של גורמי המקצוע בעירייה עולה כי על פי בדיקתם המחיר המירבי שצוין במכרז נמוך ממחירי השוק המקובלים עבור השירותים המבוקשים וכי ההצעות שהוגשו אינן מופרות או בלתי סבירות אלא משקפות את המצב הקיים בשוק בפועל, מכאן עולה כי אין כל טעם לבטל את המכרז ביחס לקווים שההצעות בעניינם עולות על המחיר המירבי שכן ההצעות שיתקבלו במסגרת מכרז חדש יהיה בהכרח זהות או גבוהות. מאלה שהתקבלו במכרז הנוכחי. זאת למעלה מכך שעל פי חו"ד גורמי המקצוע בעירייה יש דחיפות בביצוע ההתקשרות מכח המכרז שגן המדובר בשירות חיוני הצריך להינתן כבר בראשית שנת הלימודים הקרובה, בעוד פחות מחודש ימים וכי הזמן הנדרש לפרסום מחדש של המכרז ו/או פתיחה להליך חדש אינו עומד בקנה אחד עם לוח הזמנים הדחוף ויש בו כדי לסכן את המשך הרציפות התפקודית של המערכת ואת היערכות המערכת לשנת הלימודים הקרובה. ביטול המכרז בנסיבות אלה יהווה החלטה בלתי סבירה מטעם הרשות. משכך, חו"ד המשפטית סברה כי לאחר שקילת עמדות גורמי המקצוע ודיון בהן, מוסמכת הוועדה לקבל את ההצעות העולות על המחיר המירבי ככשרות ולקבוע את הזוכים במכרז מביניהן – בהתאם לתנאי המכרז והוראותיו, הכל בכפוף לאישורו של גזבר העירייה לעמוד בהשלכות התקציביות העולות מקבלת ההצעות בסכומיהן הנוכחיים.

### דיון:

עו"ד שני משה, מ"מ יועמ"ש – התקבלו 4 הצעות למכרז זה. בהתאם לבדיקת שנערכה ע"י הדרג המקצועי כל המציעים עומדים בתנאי הסף וצורפו כל המסמכים הנדרשים. ישנם 2 מסלולים לגביהם הציעו המציעים מחיר אשר נמוך מהמחיר המירבי ולכן יש לאשר את הצעתם. אולם ישנם עוד 8 מסלולים לגביהם הציעו המציעים מחירים אשר עולים על המחיר המירבי שפורסם במכרז. מצורף לעיונכם חו"ד מקצועית אשר ממליצה שלא לפסול את ההצעות האמורות אלא לאשרן ממספר סיבות – האחת היא שקיימת דחיפות בביצוע ההתקשרות שכן שנת הלימודים קרובה ומתחילה בעוד פחות מחודש ימים, השנייה היא שהמכרז כבר פורסם בפעם השנייה ואלו הם המחירים שניתנו, השלישית היא שקיים פער בין המחיר המירבי שפורסם לבין מחירי השוק בפועל ובעצם המחיר המירבי שפורסם לא תואם את מחירי השוק בפועל, הרביעית היא שהעירייה יכולה לעמוד תקציבית בהפרשים הללו, והחמישית היא שאין מניעה בהוראות המכרז להתקשרות מעל המחיר המירבי. מצורף לעיונכם חו"ד כלכלית אשר של גזבר העירייה אשר מציגה את הפערים התקציביים, וכן חו"ד משפטית אשר קבעה כי מאחר ולשון המכרז אינה מחייבת פסילה על הסף של הצעה העולה על המחיר המירבי שנקבע בו ולאור קבלת חוות דעת מגורמי המקצוע בעירייה לפיה המחיר המירבי שצוין נמוך ממחירי השוק המקובלים וכי יש דחיפות בביצוע ההתקשרות שכן מדובר בשירות חיוני הצריך להינתן כבר בראשית שנת הלימודים הקרובה ולכן ביטול המכרז בנסיבות הללו יהווה החלטה בלתי סבירה של הרשות, הוועדה מוסמכת, לאחר שקילת עמדת גורמי המקצוע, לקבל את ההצעות העולות על המחיר המירבי ככשרות ולקבוע את הזוכים במכרז מביניהן בהתאם לתנאי המכרז והוראותיו ובכפוף לאישורו של גזבר העירייה כי ביכולתה של העירייה לעמוד בהשלכות התקציביות העולות מקבלת ההצעות בסכומיהן הנוכחיים.



צביקה דויד, גזבר העירייה – אנחנו נמצאים כרגע במצב שאין לנו ברירה, מועד תחילת השנה קרב ובא ואנחנו חייבים להסיע את התלמידים. מדובר במכרז שני שפורסם. יש פער בין מה שמשרד החינוך משלם לבין מה שמשולם בפועל וזה משקף את ההתייקרויות של המשק. הצגתי את התמונה לחשב המלווה של העירייה ואנחנו צריכים לבדוק איך אנחנו סוגרים את הפער הזה בידיעה שצריך לתת מענה למצב הזה. אני מציג לכם את הטבלה שצורפה לחו"ד הכלכלית שבה ניתן לראות את הפערים. לשנת תקציב מלאה הפער הוא בערך 300,000 ₪, בשנת התקציב הנוכחית, מה שנותר ממנה עד דצמבר 2025 הפער הוא בערך 100,000 ₪ שצריך למצוא לו את התקציב המתאים ואשב על זה ביחד עם החשב מלווה, שהוא מודע לזה, עדכנתי אותו בתמונת המצב. אציין בפני הוועדה כי לאחר שהוועדה תכריז על המציעים כזוכים, אבצע ניסיון לנהל איתם מו"מ על המחיר כדי לנסות להטיב עם מצבה של הרשות.

#### החלטה:

יו"ר הוועדה, עו"ד יהודה קריספין – לאור כל האמור לעיל, בשים לב לחוות הדעת המקצועית ולנימוקיה בדבר קבלת ההצעות החורגות מהמחיר המירבי, בשים לב לחוות דעת הכלכלית לפיה העירייה תמצא את הפתרון לעמידה בהשלכות התקציביות וכן בשים לב לחוות הדעת המשפטית אשר קבעה כי מקום בו לשון המכרז אינה מחייבת פסילה על הסף של הצעה העולה על המחיר המירבי שנקבע בו, נתונה פסילתה לשיקול דעת ועדת המכרזים, כמו גם בשים לב לדחיפות בביצוע ההתקשרות מכח המכרז שכן מדובר בשירות חיוני הצריך להינתן בראשית שנת הלימודים הקרובה, בעוד כשלושה שבועות, וביטול המכרז בנסיבות אלה יהווה החלטה בלתי סבירה מטעם הרשות, וועדת המכרזים מחליטה פה אחד להמליץ לראש העיר על ההצעות הבאות כזוכות במכרז –

- על זכייתו של המציע "יחס הסעות בע"מ" בנוגע לקו 1 בדף 1 לאשדוד.
- על זכייתו של המציע "דרכי חיים בע"מ" בנוגע לקו 2 בדף 1 לאשקלון.
- על זכייתו של המציע "יחס הסעות בע"מ" בנוגע לקו 3 בדף 1 לבאר טוביה.
- על זכייתו של המציע "יחס הסעות בע"מ" בנוגע לקו 4 בדף 1 למרכז שפירא.
- על זכייתו של המציע "המאירי בע"מ" בנוגע לקו מס' 5 בדף 1 לחפץ חיים.
- על זכייתו של המציע "דרכי חיים בע"מ" בנוגע לקו 6 בדף 1 לאשדוד.
- על זכייתו של המציע "יחס הסעות בע"מ" בנוגע לקו 1 בדף 2 לקרית גת.
- על זכייתו של המציע "מובילי ב.מ בע"מ" בנוגע לקו מס' 2 בדף 2 לבית שמש.
- על זכייתו של המציע "יחס הסעות בע"מ" בנוגע לקו 3 בדף 2 לראשון לציון.
- על זכייתו של המציע "יחס הסעות בע"מ" בנוגע לקו 4 בדף 2 ליד בנימין.
- על זכייתו של המציע "דרכי חיים בע"מ" בנוגע לקו 5 בדף 2 לקרית מלאכי.

#### חתימות:

  
עו"ד שני משה, רכזת הוועדה

  
עו"ד יהודה קריספין, יו"ר הוועדה

רשמה: עו"ד שני משה



אישור ראש העיר

הנני מאשר / לא מאשר את המלצת ועדת המכרזים הנ"ל.

הערות ראש העיר: \_\_\_\_\_

ט/8/20  
תאריך

אליהו זקן  
ראש העיר